

## Le projet retenu :

L'utilisation de matériaux non conformes à la tradition nuit elle à l'essence même de l'œuvre ?

Niveau 4°

### OBJECTIFS /

Mobiliser et s'approprier des éléments sonores dans le but d'organiser un discours musical cohérent

En référence à l'œuvre de Reich, création d'un projet musical à partir de « La Complainte Mécanique » A. Huot / P. Misraki : enregistrement de la version a capella des élèves et création en salle multimédia d'un accompagnement à partir d'échantillons sonores collectés par les élèves grâce à leurs téléphones portables (ceux n'en ayant pas pourront utiliser un enregistreur portable de l'établissement).

Les échantillons de « sons concrets » seront collectés par les élèves en dehors de l'établissement dans le cadre de « la vie quotidienne ». Ils pourront être envoyés par mail au professeur. L'ensemble de la collecte sera mis à disposition des élèves afin de créer un accompagnement du projet musical (enregistré) grâce au logiciel Audacity, en respectant les contraintes formelles imposées par l'organisation du texte (2 temps distincts).

Dans le cadre de l'enseignement de l'Histoire des Arts, mise en parallèle avec les « ready made » de M. Duchamp et avec une œuvre de R. Rauschenberg (mettant en scène des objets du quotidien).

## L'équipe :

Vincent Louette  
Collège Guy Mareschal  
2 rue Elsa Triolet  
80090 AMIENS  
[vincent.louette@ac-amiens.fr](mailto:vincent.louette@ac-amiens.fr)

DEGROOTE François  
Collège Jean Rostand  
1 avenue de Blanchard  
02 400 CHATEAU THIERRY  
[fdegroote02@gmail.com](mailto:fdegroote02@gmail.com)

Sandrine DIVANAC'H  
Collège Jules Michelet  
70 rue Jules Michelet BP 77  
60100 CREIL  
[sandrine.dunaime@ac-amiens.fr](mailto:sandrine.dunaime@ac-amiens.fr)

Isabelle TESTE  
Collège Claude DEBUSSY  
1059 rue de la République  
60280 MARGNY LES  
COMPIEGNE  
[Isabelle.Teste@ac-amiens.fr](mailto:Isabelle.Teste@ac-amiens.fr)

Claire DUCROCQ  
Lycée Madeleine MICHELIS  
43 rue des otages  
80000 AMIENS  
[claire.ducrocq@ac-amiens.fr](mailto:claire.ducrocq@ac-amiens.fr)

## Notre démarche :

Bien conscients de certaines difficultés qui se dressaient face à nous, nous avons décidé de travailler de manière asynchrone. Ainsi, forts de l'expérience, des observations et des propositions de chacun, nous pouvons proposer et mettre en application des solutions de remédiation.

Des réunions ont eu lieu régulièrement tant que des membres de l'équipe travaillaient sur la séquence, incluant une réunion d'information / organisation en décembre et une dernière de bilan/conclusion (pour un nombre total de 6).

## La mise en œuvre :

Nous avons choisi une application simple d'utilisation et qui permet d'enregistrer et envoyer au format .MP3 (contrainte obligatoire fixée pour les élèves) : « ASR MP3 ».

Il est toujours donné la possibilité aux élèves ne pouvant effectuer l'enregistrement avec leur smartphone (pas de connexion, bugs récurrents, pas de Smartphone, etc ...) de le faire autrement : des enregistreurs numériques sont prêtés (ZOOM H4, Yamaha PR7, ...). Le cadre d'enregistrement ne doit pas alors sortir de l'établissement, il faut alors ou un avenant au règlement intérieur, ou un simple mot dans le carnet pour informer les familles (selon les établissements...).

Les consignes sont brèves et précises :

Enregistrer dans la vie de tous les jours X sons : X agréables et X sons désagréables.

Ils devront être envoyés par mail au professeur (adresse.fr) au format .MP3 pour le \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ .

(X= le nombre varie selon les collègues, expérimentation oblige ...)

Sont mis à disposition des élèves tous les tutoriels nécessaires (adaptés au niveau d'exigence).

Un délai de 2 semaines est donné pour effectuer la tâche (une troisième semaine sera parfois nécessaire...).

Pendant ce temps de collecte « hors cours » les élèves travaillent sur la séquence (apprentissage du projet musical, écoutes). L'enseignant collecte les enregistrements (il peut alors apprécier le nombre de fichiers demandés...) et s'attache à les classer méthodiquement (les renommer également pour mieux les retrouver ensuite ...). Le projet musical est enregistré autour des séances 3 ou 4.

Suivent ensuite 2 séances de travail en salle multimédia : une première libre (pour que les élèves écoutent tous les sons proposés) une seconde plus dirigée (qui débouche sur l'enregistrement obligatoire du travail).

Certains d'entre nous ont testé l'activité dans un cadre « d'atelier » avec d'autres niveaux et plus de libertés, ce qui nous pousse à une réflexion intéressante sur les consignes mais également sur la prise en compte du contexte socioculturel des élèves.

## **Les difficultés rencontrées :**

### des difficultés matérielles prévisibles:

- la multiplicité des formats proposés,
- la multiplicité (ou l'absence) de smartphones (marques/modèles)
- la collecte (espace de stockage, organisation, activité chronophage ...)
- le cadre légal (utilisation des téléphones dans un établissement scolaire ?)

### des surprises (moins prévisibles ...) :

- des problèmes d'envois (ENT et/ou réseaux défaillants, utilisation de câbles, ... bousculant le calendrier)
- des bugs inexplicables sur certains Smartphones
- une implication surprenante (dans la forme) des élèves
- un niveau d'autonomie très hétérogène

### autres :

- la difficulté du projet musical (tessiture, justesse)
- des critères d'évaluation qui apparaissent en cours de travail
- le manque de temps (un cours supprimé, une classe absente...)
- un nombre non négligeable de fichiers similaires (intérêt de les proposer au montage ?)
- des élèves moins bien équipés (phones pas très smart ... ) lors des essais sur d'autres niveaux (6° notamment)
- des résultats ont souffert d'une qualité assez médiocre et ont nécessité par conséquent un travail accru pour l'enseignant lors des essais plus « ouverts » (appli au choix, sons au choix, etc ...)

## Les aménagements :

Forts de nos observations, certains aménagements (non supposés préalablement) furent parfois nécessaires :

- Les élèves, peu habitués à travailler ainsi, s'y prennent au dernier moment ... (souvent la veille à une heure indécente ...), et des difficultés apparaissent ; il est louable de leur laisser la possibilité de s'acquitter de la charge demandée en élargissant le délai d'une semaine (à voir dans l'évaluation pour valoriser ceux ayant respecté la consigne initiale).
- Le nombre de fichiers collectés est important, et devant les déposer sur le serveur pour travailler ensuite sur le projet musical, il faut tous les écouter et parfois les retravailler (supprimer des blancs inutiles, supprimer des répétitions pour obtenir un « one shot », renommer les fichiers pour mieux les identifier ...). Il est envisageable de faire effectuer ce travail par les élèves, mais dans un autre cadre ...
- Enregistrer parfaitement la version vocale de tout le projet musical est difficile (une fatigue s'installe et la justesse est altérée ...). Nous avons parfois opté pour un enregistrement strophique (parfois doublé au piano) ce qui nous a permis d'optimiser également le travail de montage.
- Le travail de montage sur l'ensemble du projet musical s'avère long et fastidieux ... les élèves s'appliquent sur le début et soignent moins la fin ... L'enregistrement strophique de 6 fichiers permet de répartir le travail de façon homogène sur l'ensemble du projet.
- Face au nombre important de sons collectés, il ne semble pas opportun de tous les mettre à disposition des élèves en salle multimédia, sous peine de consacrer trop de temps à leur écoute, d'autant plus que nombre d'entre eux se ressemblent ... Une sélection doit donc être faite ...

- Face au nombre important de possibilités sonores offertes, il a fallu limiter le nombre de pistes sur Audacity : la piste vocale, et 3 pistes maximum rajoutées (sachant que plusieurs sons différents peuvent se partager une piste ...).

## L'évaluation :

Un certain nombre de points étaient préalablement définis, mais il nous a semblé judicieux pendant la mise en œuvre du projet d'évaluer de nouveaux critères.

Classe	0/1	0/1/2	0/1	0/1/2	0/1/2	0/1/2	0/1/2	0/1/2	/12
NOM	fichier envoyé	Formats respectés	Gestion échéance	Investissement Projet Musical	Maîtrise des outils numériques	Autonomie / initiative	Respect consignes montage		<b>total</b>

Chaque niveau d'acquisition de compétence est chiffré ce qui permet l'équivalence notée (si chère aux élèves...).

Un collègue a mis en place une évaluation écrite (voir annexes), auto évaluation des capacités de l'élève.

Il nous a semblé intéressant d'évaluer également le retour des élèves sur cette séquence et la particularité de sa mise en œuvre par l'intermédiaire d'un « google doc » (voir annexes).

## Quels bénéfices ?

- Nous ne considérerons ici que les bénéfices excluant ceux propres aux objectifs de la séquence.
- d'un point de vue général, le cadre « atypique » de cette séquence (travail d'enregistrement hors cours, correspondances mail, enregistrement du projet musical, travail en salle multimédia, etc ...) a des répercussions positives sur les élèves. Pour certains c'est une motivation supplémentaire, pour d'autres c'est une réelle « révélation » (des élèves introvertis et effacés ont trouvé un terrain de participation et se sont révélés).
- Les différents niveaux possibles d'acquisition de compétences, ont permis d'intégrer et valoriser le travail d'élèves en situation de handicap (ULIS).
- La mise en œuvre de cette séquence nous a imposé un certain nombre de contraintes que nous avons appris à « maîtriser », et qui par conséquent a ouvert de nouvelles possibilités de travail (en considérant l'enregistrement extrêmement facile et accessible hors classe, ou encore la collecte de fichiers ou documents – et sa gestion –, les habitudes créées par ce type de travail pour les élèves ... ) dans tous les niveaux de classe.
- Nombre d'élèves ne pensaient pas – tout à fait sincèrement - être « entourés » de bruits, et on peut affirmer que ce type de travail a sans nul doute contribué à une prise de conscience de leur environnement sonore.

## Conclusion :

Le travail ainsi effectué par l'équipe avec un suivi régulier et des propositions induites a permis d'optimiser nos pratiques et nos objectifs de réussites pédagogiques. Ainsi, à chaque problème rencontré, une solution collective était proposée, à chaque réussite (parfois inattendue ...) nous tentions de reproduire la démarche ...

Concernant les élèves, il s'agit clairement d'un effacement (si léger soit-il...) de la frontière de travail (classe / extérieur) qui pour certains peut surprendre, et pour d'autres donner un terrain d'expression inattendu en suscitant un engagement jusqu'alors indécidable (nous ne parlerons pas des « intouchables » ...).

Nous avons également pu nous rendre compte, de manière flagrante, par la diversité des contextes sollicités, des disparités socio-culturelles ... qui influent indéniablement sur la réussite, et nécessitent des consignes tout à fait particulières (nous ne parlons pas d'incapacités, mais d'adaptations ... le chemin de la réussite est différent ...).

Même si le travail fut parfois lourd (par exemple dans la gestion de collecte, dans la nécessité de renommer des extraits ...) nous avons travaillé à plus d'efficacité et de promptitude.

Il est évident que de telles pratiques concourent autant à l'évolution nécessaire de notre discipline et de nos enseignements, qu'à la réussite et l'épanouissement de nos élèves ; de plus le fait d'intégrer la manipulation réfléchie d'outils technologiques du quotidien pour un travail pédagogique créatif et artistique participe à la formation citoyenne des élèves en tant qu'acteurs responsables capables de maîtriser ces outils plutôt que de se contenter de leur aspect ludique.